

## 「論理学」講義ノート

- ◆論理学： 論理学は思考や論証の形式あるいは法則を研究する学問です。
  
- ◆命題： 1つの判断または主張を表わす文章でこれが真(True)であるか偽(False)であるか判断できるものをいいます。だから、「モーツアルトの音楽は楽しい」、「彼女は美しい」は命題ではない。「命題」とは真偽が決まるものをいいます。命題論理では命題の内容には立ち入らないで、その真、偽のみに注目します。
  
- ◆命題変数： 論理学では「箱Aの中に白玉が入っている」、「箱Bの中に赤玉が入っている」、「箱Cに紫玉が入っている」、というような基本的な命題を文字(変数)  $a, b, c, p, q, r, A, B, C, P, Q, R$  などのアルファベットで代用します。これらの命題変数は真(True、T、1)か偽(False、F、0)の二値のみをとるものとします。
  
- ◆命題の合成： いくつかの命題を組み合わせた、あるいは命題を否定してできる命題を合成命題(複合命題)といい、もとの個々の命題を単純命題といいます。
  
- ◆論理演算子、結合子： 論理演算子、論理結合子と呼ばれる記号
  - ①  $\cdot$  (連言あるいは論理積)
  - ②  $\vee$  (選言あるいは論理和)
  - ③  $\neg$  (否定)
  - ④  $\rightarrow$  (条件文)があります。  
これらはそれぞれ「かつ」、「または」、「でない」、「ならば」という意味をもちます。
  
- ◆論理演算子の使い方・意味：
  - ① 論理積・連言  $\cdot$  :  $P \cdot Q$ 、Pかつ and Q
  - ② 論理和・選言  $\vee$  :  $P \vee Q$ 、Pまたは or Q
  - ③ 否定  $\neg$  :  $\neg P$ 、Pでない not
  - ④ 条件文  $\rightarrow$  :  $P \rightarrow Q$ 、PならばQ if P, then Q

◆真理表：

		論理和	論理積	否定	条件文
P	Q	$P \vee Q$	$P \cdot Q$	$\neg P$	$P \rightarrow Q$
T	T	T	T	F	T
T	F	T	F	F	F
F	T	T	F	T	T
F	F	F	F	T	T

◆ド・モルガンの法則：

論理和、論理積、否定の論理記号を使って記述すると、このよ  
に表現できます。

$$\textcircled{1} \neg (P \vee Q) = \neg P \cdot \neg Q,$$

$$\textcircled{2} \neg (P \cdot Q) = \neg P \vee \neg Q,$$

---


$$\textcircled{1} (\text{not ( or Q)}) = ((\text{not P}) \text{ and } (\text{not Q}))$$

$$\textcircled{2} (\text{not (P and Q)}) = ((\text{not P}) \text{ or } (\text{not Q}))$$

否定記号  $\neg$  と  $\overline{\quad}$  について

$$\neg (p \vee q) \text{ は } \overline{p \vee q} \text{ と同じ意味}$$

$$\neg (p \cdot q) \text{ は } \overline{p \cdot q} \text{ と同じ意味}$$

だから、例えば  $\neg (\neg p \vee q)$  は  $\overline{(\overline{p} \vee q)}$  と表現されます。

◆条件文：

命題A：「PならばQ」において、Pが偽であるならば、Qが真であ  
っても偽であっても、命題Aは真になる。Pが真で、Qが偽のとき  
のみ  $P \rightarrow Q$  は偽になる。理解し辛いところは、仮定Pが偽ならば、結論  
Qの真偽に関わらず、 $P \rightarrow Q$  が真になるところです。

このことを理解するために、ある父親が「明日晴れたら遊園地に連れ  
て行ってやるよ」と子供と約束したとする、場面を考えてください。

明日、

①晴れ(T)で遊園地に連れていった(T)としたら、正直な良い父親(T)  
です。

②晴れた(T)のに遊園地に連れていかなかった(F)としたら、嘘つき  
(F)父親です。

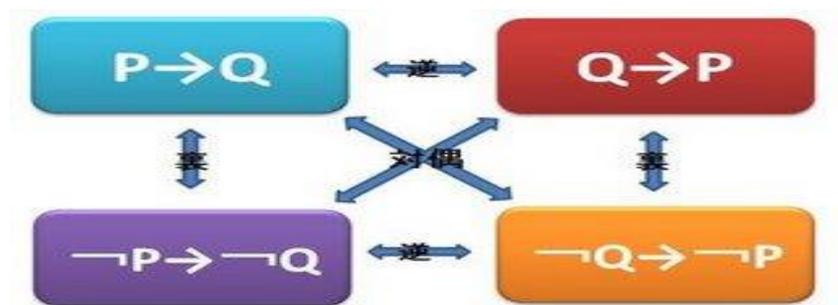
③もし雨が降った(F)のに遊園地に連れて行ってくれたら(T)父親に  
対して子供はどう思うでしょう？いやな父親ではあるが、嘘つきで  
はない(T)ですよ～。(記号 $\neg$ を $\rightarrow$ に変えてください)

④雨が降った(F)から遊園地に連れて行かなかった(F)、としたら、問  
題はなく普通(T)の父親です。雨が降ったときは、遊園地に連れてい

っても連れていなくても、間違いではないですよねぇ～。  
簡易的に下図のように理解して下さい。

P	→Q	真理値
晴れ	遊園地に行く	○
晴れ	遊園地に行かない	×
雨	遊園地に行く	○
雨	遊園地に行かない	○

◆逆・裏・対偶：



$P \rightarrow Q$  の対偶は  $\neg Q \rightarrow \neg P$  で、 $P \rightarrow Q = \neg Q \rightarrow \neg P$  が成立する。

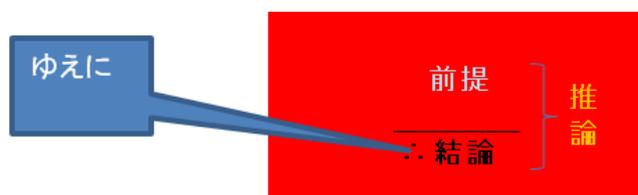
◆必要条件、十分条件： P が真で、「 $P \rightarrow Q$ 」が真である時、「 $P \Rightarrow Q$ 」と書き、P は Q である為の十分条件 といい、Q は P であるための必要条件 といいます。  
(図式的に書けば、十分条件  $\dots \Rightarrow$  必要条件)

◆全称命題・特称命題： 全称命題：すべて(any,all) の x について、 $P(x)$  が成立する。  
特称命題：ある (some) x が存在して、 $P(x)$  が成立する。

◆結論： 相手に受け入れてほしい主張

◆前提： 結論を支える証拠 (エビデンス) や理由。

◆議論： 議論=前提+結論



◆演繹（えんえき）的推論： 演繹は、一般的・普遍的な前提からより個別的・特殊的な結論を得る推論方法です。演繹的推論は、前提が真であれば（健全であれば）、必ず結論は真になります。

◆帰納（きのう）的推論： 個別的・特殊的な事例から一般的・普遍的な規則を見出そうとする推論方法のこと。対義語は演繹法。  
演繹においては前提が真であれば結論も必然的に真であるが、帰納においては前提が真であるから といって結論が真であることは保証されていません。経済理論が概してそうです。

◆謬論（びゅうろん）： 誤った議論、のことを言います。

◆ジレンマ： 相反する2つの事の板挟みになって、どちらとも決めかねる状態を言います。抜き差しならない羽目の事を言います。ある問題に対して、2つの選択肢が存在し、そのどちらを選んでも何らかの不利益があり、態度を決めかねる状態のことです。

◆有効な推論： いくつかの命題が真であることから、他の命題が真であることを結論する推論のこと。（有効でない推論を謬論（びゅうろん）と言います。  
前提が真（T）なら結論も常に真（T）となるように構成された議論（推論）

◆有効な推論の型：

(1) 肯定式

$P \rightarrow Q$

$P$

-----

$\therefore Q$

(2) 否定式

$P \rightarrow Q$

$\neg Q$

-----

$\therefore \neg P$

(3) 仮言（かりげん）3段論法

$P \rightarrow Q$

$Q \rightarrow R$

-----

$\therefore P \rightarrow R$

<例文>

**【肯定式】**  
今日の試合にエースピッチャーが登板するならば、ペアーズが勝つだろう。  
今日の試合にエースピッチャーが登板する。  
-----  
∴ペアーズが勝つだろう。

**【否定式】**  
被告が有罪ならば、被告は嘘つきであることになる。  
被告は嘘つきでない。  
-----  
∴被告は有罪ではない。

**【仮言三段論法】**  
医療費の患者負担率が増大すると、受診抑制が起きる。  
受診抑制が起きると、病院経営は悪化する。  
-----  
∴医療費の患者負担率が増大すると、病院経営は悪化する。

◆謬論（びゅうろん）：

①後件肯定の型

前提：

もし P ならば Q である。

Q である。

-----

∴結論： P である、という形式の推論

②前件否定：

前提：

もし P ならば Q である。

¬P である。

-----

∴結論： ¬Q、という形式の推論。



ユーザー名：kango

パスワード：iida